

Hoogeveen , 9-11-2020

Betreft: Gevraagd advies programmabegroting 2021 2024

L.S.,

Uiteraard verheugt het ons dat wij als Cliëntenraad Sociale Zekerheid kenbaar mogen maken wat onze mening is met betrekking tot de programmabegroting 2021 – 2024.

Het stoort ons echter dat voor de zoveelste keer de Gemeente Hoogeveen er blijk van geeft dat ze of niet op de hoogte is van haar eigen verordeningen of zich niet wenst te houden aan haar eigen verordeningen. Zoals vermeld in de Verordening Cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Hoogeveen 2015 artikel 3. 1 en 2 hoort de Cliëntenraad 6 weken te krijgen voor een advies.

Artikel 3 Taken van gemeentebestuur

1. Het gemeentebestuur vraagt over beleidsvoornemens van de gemeenteraad en het college via de ambtelijk secretaris advies aan de cliëntenraad op een dusdanig tijdstip dat dit advies van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.
2. Van een tijdstip als bedoeld in het eerste lid is sprake als de adviesaanvraag aan de cliëntenraad wordt toegezonden uiterlijk zes weken voorafgaand aan de datum waarop het college of de gemeenteraad voornemens is het beleid vast te stellen.

Helaas heeft de Gemeente Hoogeveen nu een nieuw College maar zij voert nog steeds oud beleid uit. In die zin dat ze het democratisch proces verstoort door de Cliëntenraad niet tijdig bij het proces te betrekken.

Advies:

De Gemeente Hoogeveen moet zich houden aan haar eigen verordeningen en zoveel mogelijk het democratisch proces in alle openheid en transparantie gestalte geven.

Dat de Gemeente Hoogeveen in financieel zwaar weer verkeert, is ons bekend. Slimme bezuinigingen zijn dan ook van belang. Maar het is wel de vraag wat de effecten zijn van die bezuinigingen. Het moet niet zo zijn dat de bezuinigingen op termijn namelijk meer kosten dan ze op dit moment lijken op te leveren.

Rest de vraag of er op mensen die op en rond het sociaal minimum nog verder bezuinigd kan worden.

Het antwoord is vanuit onze visie, als Cliëntenraad Sociale Zekerheid vrij simpel: Neen!

Punt is namelijk dat mensen in de Bijstand er al sinds 2011 financieel op achteruit zijn gegaan. Dit om hen te prikkelen om aan het werk te gaan. [Kansrijk Armoedebeleid CPB CBS](#)
Helaas is er met maar liefst 71% van de mensen in de bijstand zoveel aan de hand dat ze een grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Er zit geen werkgever op hen te wachten. Zij komen nooit meer aan het werk . [CBS Langdurig in de Bijstand](#) Deze kansloze mensen er financieel op achteruit laten gaan heeft iets immoreels en is tegelijk ook onverstandig omdat zij al structureel te weinig geld hebben om van rond te komen. Daarbij komt dan ook nog het rapport van [het Nibud](#)

[Rapport Armoedebeleid](#) waaruit blijkt dat het huidige armoedebeleid onvoldoende is om armoede tegen te gaan.

Advies:

Wij adviseren de Gemeente Hoogeveen de volgende adviezen van het Nibud over te nemen:

1- *“Bescherm mensen met lage inkomens en hoge zorgkosten: laat hen niet door gezondheidsproblemen geldproblemen krijgen. Versimpel het systeem en zorg als gemeente voor een goed aanvullend pakket aan tegemoetkomingen.”*

Wij adviseren dan ook de **Meerkostenregeling** gestaffeld terug te brengen op het oude niveau in het jaar 2024.

2- *“Maak minimabeleid voor mensen met een laag en flexibel inkomen –waarbij het hebben van een eigen huis, spaargeld of een hoog inkomen in het verleden niet per definitie betekent dat men geen inkomensondersteuning krijgt.”*

Verder gaan we puntsgewijs de voor ons relevante zaken in de programmabegroting door.

Pag. 27

U wilt stoppen met de subsidie aan de Stichting One. Dit levert de gemeente Hoogeveen 3400 euro op maar zal vermoedelijk een veelvoud opleveren aan ellende en kosten.

Advies: Niet bezuinigen op de Stichting One.

Pag. 29

Wij missen onder het kopje Meedoen aan de Samenleving een opmerking over het Activiteitenfonds. Deze uitkering is al in geen 10 jaar verhoogd en wezenlijk te laag om aan de samenleving deel te nemen.

Advies: Aangezien Hoogeveen wil staan voor een inclusieve samenleving adviseren wij het activiteitenfonds te staffelen zodat per 2024 de uitkering op 150 euro per jaar staat.

Pag. 30

De besparing op schuldhulpverlening.

Advies: deze bezuiniging zal op termijn meer kosten dan ze nu oplevert. Wij adviseren dan ook om meer maatwerk te leveren waardoor minder kosten ontstaan.

Pag. 39

Het is verheugend dat de Gemeente Hoogeveen inzet op een actieve en gezonde leefstijl van haar bewoners. Wij zien echter dat met name minima en ouderen met een laag inkomen door het ontbreken van middelen worden uitgesloten van deelname aan georganiseerde sportbeoefening.

Advies: het maken van deugdelijk beleid zodat juist de meest kwetsbare groepen aan sport kunnen meedoen. Wellicht dat naast een Jeugdsport- en cultuurfonds ook een Oudersport- en cultuurfonds gewenst is. Wij adviseren u hierover al vast een visie te ontwikkelen en alvast een bedrag te reserveren op de begroting.

Pag. 48

Hier is sprake van een forse bezuiniging op inkomensregelingen (nr.630)

Info: Wat houdt dit in? Mocht er verder bezuinigd worden op de minima dan zijn wij daarop tegen. Zij kunnen nu al niet rondkomen. Het stapelen van bezuinigingen op minimaregelingen is onverantwoord. Sommige doelgroepen moeten uitgesloten worden van meerdere bezuinigingen.

Pag. 48

Hier is sprake van bezuiniging op begeleide participatie (nr.640)

Info: Wat houdt dit in? Mocht er verder bezuinigd worden op de minima dan zijn wij daarop tegen. Zij kunnen nu al niet voldoende participeren.

Pag. 48

Hier is sprake van grote verschillen in de verplichte beleidsindicatoren – re-integratievoorzieningen kengetal = 91,8 in Drenthe 45,5 en in Nederland 30,5

Info: Hoe valt dit te verklaren en wat zijn de gevolgen?

En verder....

Maken wij ons ernstig zorgen over de gevolgen van de verhoging van de parkeertarieven en OZB. De inkomens in Hoogeveen zijn niet dermate hoog dat mensen alle lastenverzwaringen zomaar kunnen dragen. Er zijn ook mensen met een laag inkomen en een eigen huis met hypotheeklasten. Een stapeling van lastenverzwaring zal moeten worden voorkomen. Hoewel niet gebruikelijk, is maatwerk wenselijk om ervoor te zorgen dat mensen niet onevenredig in de problemen komen. Wij denken daarbij vooral aan de doelgroepen: flexwerkers, kleine zzp-ers, mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum.

Verder maken wij ons zorgen over de bijzondere bijstand. De bijzondere bijstand wordt grotendeels gebruikt voor de schuldhelpverlening. Het gevolg daarvan is dat schuldloze mensen geen/nauwelijks een beroep meer kunnen doen op de bijzondere bijstand maar noodgedwongen moeten lenen. Met alle ellende van dien. Er zou meer aandacht (geld) moeten komen voor deze groep die jaar op jaar het financiële hoofd net boven water houdt terwijl ze steeds minder te besteden hebben.

Uiteraard is de Cliëntenraad zich bewust van de preciaire situatie waarin de gemeente zich bevindt. Maar desalniettemin dient wat ons betreft altijd het motto “Wie de breedste schouders heeft, draagt de zwaarste lasten” uitgangspunt te zijn. Opdat nooit verweten kan worden dat de menselijkheid in het gedrang is gekomen.

Tot zover ons advies. Wij wensen u veel wijsheid toe.

Hoogachtend,

Bert Bouwmeester,
voorzitter
Cliëntenraad Sociale Zekerheid Hoogeveen