



Aan B&W  
van de gemeente Hoogeveen

Hoogeveen, 20-1-2017

Betreft: gevraagd advies beleidsregels bijzondere bijstand 2018

L.S.,

Ons is gevraagd advies te geven over bovenstaande beleidsregels. Hoewel wij erop vertrouwen dat Bijzondere Bijstand zo snel en zo goed mogelijk zal worden afgehandeld, missen wij toch nog een paar uitgangspunten.

Het gaat om

- Het structureel hanteren van de behoorlijkheidswijzer van de Nationale Ombudsman.
- Bij niet-vergoede medische- en zorgkosten altijd toetsen in hoeverre de beslissing van de gemeente overeenkomt met het VN verdrag voor de rechten van personen met een handicap

Wij willen u met klem aanraden deze uitgangspunten alsnog toe te voegen. Deze uitgangspunten hanteren zal preventief werken. Mensen zullen minder langdurige en (ook voor de gemeente) kostbare procedures moeten doorlopen en zij zullen dat krijgen wat zij nodig hebben.

Met betrekking tot het VN verdrag:

De gemeente Hoogeveen wil terecht een inclusieve gemeente zijn. Termen als Maatwerk en "Iedereen doet mee" geven aan dat Hoogeveen hiervoor staat. Dit is met name belangrijk wanneer mensen zich geconfronteerd zien met hoge, niet of maar gedeeltelijk vergoede, ziekte- en zorgkosten. Mensen rond bijstandsniveau hebben geen geld om hiervoor te sparen. Leggen zij wel geld opzij voor bijvoorbeeld een bril met dure glazen, dan hebben zij vermogen en raken ze de kwijschelding kwijt. Sparen is dus onmogelijk gemaakt. Al met al gaat een bril, tandprothese, gehoorapparaat of speciale medicatie buiten het bereik liggen van de armsten onder ons. Het gevolg daarvan is uitsluiting of een slechtere gezondheid dan nodig is. Het zou in strijd zijn met de bedoeling van het Verdrag wanneer onze doelgroep juist door ziekte-gerelateerde kosten nog armer wordt dan ze nu al is en daardoor de kans loopt om in de schulden te raken. Wanneer we in Hoogeveen serieus willen dat iedereen mee doet, dan zou de gemeente Hoogeveen haar beleid moeten willen toetsen aan het Verdrag.

Verder hebben wij puntsgewijs nog de volgende opmerkingen:

Bij p. 2 kopje Begrippen: Graag zien bij hier aan toegevoegd: justitiële inrichting.

Bij pagina 4 bij voorliggende voorziening. Niet alle voorliggende voorzieningen zijn toereikend. Wij denken daarbij oa. Aan de zorgverzekering. Gaan de kosten deze verzekering te boven, dan gaan wij er van uit dat de gemeente voor deze kosten bijzondere bijstand verleent.

Bij p. 6 Wij stellen voor 6:1 te verhogen naar 120% omdat er bij 110% voor de noodzakelijke kosten, aldus het Nibud geen draagkracht is.

Graag toevoegen dat daar waar een speciale doelrekening voor begrafenissen aanwezig is, deze

wordt vrijgesteld van de vermogens-berekening.

Bij art. 10 Wij stellen voor dat de lening renteloos is. Dit omdat mensen anders langdurig en nodeloos onder bijstandsniveau komen hetgeen weer een dure schuldenproblematiek veroorzaakt.

Bij art. 11

Art 11:1 Hieraan toevoegen: in principe niet vergoed vanuit de bijzondere bijstand.... Tenzij de vergoedingen vanuit de zorgverzekeringswet niet toereikend zijn.

Voor zover er vergoeding moet komen voor medische en paramedische kosten, adviseren wij de beoordeling hiervan over te laten aan een onafhankelijk arts.

Bij art. 14 Graag aanpassen: Bijzondere bijstand wordt verstrekt voor de kosten van budgetbeheer op vrijwillige basis. Deze kosten worden als noodzakelijk geacht. Van budgetbeheer gaat een preventieve werking uit.

Bij art. 17 Welke gemeente is verantwoordelijk voor de bijzondere bijstand aan jongeren van 18-21 jaar die in een instelling wonen? Is het de gemeente waar de jongere staat ingeschreven of is het de plaats waarin de instelling is gevestigd? Graag aanpassen dat hierover geen discussie kan plaatsvinden en de cliënt de dupe is

Bij art. 18 Wij gaan ervan uit dat onder verblijf in een instelling ook het verblijf in een justitiële inrichting valt.

Artikel 20 5. Waarop is de hoogte gebaseerd? 150 euro is erg laag. Wanneer mensen genoodzaakt zijn om te verhuizen zou de gemeente hiervoor een billijk bedrag ter beschikking moeten stellen.

Wij missen bij deze beleidsregels een hardheidsclausule die het college de mogelijkheid geeft in bijzondere gevallen, ten gunste van de belanghebbende, af te wijken van bepalingen in deze beleidsregels, voor zover de toepassing van de beleidsregels tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Tot zover onze reactie.

Met vriendelijke groet,

Akke Hoekstra

secretaris  
Clientenraad Sociale Zekerheid Hoogeveen