



Aan B&W  
van de gemeente Hoogeveen

Hoogeveen, 24-1-2017

Betreft: gevraagd advies beleid verlagen uitkering ivm. Woonsituatie en inkomsten commerc. Verhuur.

L.S.,

Ons is gevraagd advies te geven over bovenstaande beleid. De beleidsregel zoals wordt voorgesteld is redelijk gangbaar. Toch hebben wij nog een paar op- en aanmerkingen.

#### Kostganger of onderhuurder

Als iemand op commerciële basis een kostganger heeft of een onderhuurder moet de besparing die dat op de algemene bestaanskosten heeft op de bijstand in mindering worden gebracht. Dit is geregeld in de wet zelf (art. 33 lid 4 PW).

Dat is niet echt gemakkelijk om dat goed te berekenen. Want wat zijn die kosten precies?

Daarom kiest u voor een rekenregel. In dit geval 10% van de norm.

Begrijpelijk maar het is wat vreemd dat de korting verschillend uitwerkt per leefvorm, in overigens gelijke situaties. Het alternatief zou dan zijn een verlaging met een vast bedrag in plaats van een percentage.

#### Geen woonkosten

De beleidsregel voorziet ook in een standaardkorting als een bijstandsgerechtigde geen woonkosten heeft. Dat is geregeld in artikel 3 van de beleidsregel.

Wij kunnen niet het verschil ontdekken tussen 1e en 2e lid. Het lijkt bijna dat het eerste lid gewist moet worden en daar abusievelijk staat.

Wij missen een toelichting op artikel 3. Kan die nog worden toegevoegd? Die ontbreekt nu geheel.

Meestal gaat het om de situatie

a. bij het niet aanhouden van een woning

b. bij bewoning van een woning waaraan geen woonlasten zijn verbonden, bijvoorbeeld in het geval van krakers;

c. indien een derde, bijvoorbeeld de voormalig echtgenoot, de woonlasten betaalt van de woning.

Uiteraard werkt ook hier de hardheidsclausule voor situaties waarin dit onredelijk uitpakt.

Maar wij adviseren dat artikel 3 wordt uitgebreid met een bepaling dat de verlaging bijvoorbeeld slechts 10% bedraagt als de klant wel andere woonkosten moet maken. Bijvoorbeeld als de bijstandsgerechtigde zelf onderhoud aan de woning moet verrichten. Ook is denkbaar dat tegenover het ontbreken van kosten omdat geen woonruimte wordt aangehouden staat, dat dak- en thuislozen regelmatig kosten zullen moeten maken voor dak- en thuislozenopvang.

Tot zover onze reactie.

Met vriendelijke groet,

Bert Bouwmeester  
voorzitter

Clientenraad Sociale Zekerheid Hoogeveen