



Aan Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hoogeveen

Hoogeveen, 25 juli 2016

Betreft: reactie op Beleidsplan Armoede 2016-2020

L.S.,

Ondanks dat de cliëntenraad input heeft geleverd voor de herijking van het Beleidsplan armoede 2016-2020 missen we toch een aantal concrete zaken.

Wat in dit beleidsplan ontbreekt, is dat waar het volgens ons om zou moeten gaan: een doortimmerde visie op de plaats die het gemeentelijk armoedebeleid wil innemen. Wij hebben deze visie niet aangetroffen.

In paragraaf 5.1 beperkt u de armoedeproblematiek tot een individuele problematiek: armoede heeft te maken met een mentale toestand van passiviteit en geen kansen zien, van slachtofferschap. Wij vinden dit een eenzijdige en onjuiste voorstelling van zaken.

Armoede is niet alleen een individueel probleem. Zij is ook het gevolg van politieke keuzes. Politieke keuzes kunnen de gevolgen van het gebrek aan financiën verergeren of verzachten. Wij missen in uw 'visie' een eenduidige visie vóór het verzachten van de gevolgen van armoede. De gemeente Hoogeveen zou zich wat ons betreft bij uitstek moeten profileren als een sociale en rechtvaardige gemeente. Een gemeente waar serieus **maatwerk** wordt toegepast wanneer dat nodig is. De cliënt centraal in plaats van zo stringent mogelijk de wet en regels toe te passen. De gemeente dient alle ruimte die de wet biedt op te zoeken en in te vullen en daar waar mogelijk maatwerk toe te passen op het individu. Dit allemaal om ervoor te zorgen dat mensen door armoede niet meer beschadigd worden dan strikt nodig is. Minder ernstig beschadigde mensen in ons midden is tenslotte in het belang van de hele Hoogeveense samenleving.

Wil de gemeente Hoogeveen daadwerkelijk een sociale gemeente zijn dan zal ze werk moeten maken van haar vangnetfunctie. Ze zal er actief voor moeten zorgen dat zoveel mogelijk financiën die bedoeld zijn voor de armen ook daadwerkelijk bij de armen terecht komen. Dit betekent dat niet alleen gecommuniceerd moet worden over armoederegelingen in het Torentje. Ook in Hoogeveen kan gebruik gemaakt worden van Facebook, Twitter, de website www.regiohoogeveen.nl om regelingen onder de aandacht te brengen. De eigen website van de gemeente munt niet uit in helderheid en gebruiksvriendelijkheid. Hier liggen wat ons betreft de nodige uitdagingen.

Wij adviseren de gemeente ieder jaar alle cliënten door te lichten op wel/niet gebruik van regelingen en hen actief daarover te benaderen. Dit om ervoor te zorgen dat mensen niet armer zijn dan ze zouden moeten zijn. Wij adviseren de gemeente ook twee keer per jaar een nieuwsbrief uit te doen gaan waarin regelingen en regels helder vermeld zijn. Wij zien geen enkele reden om dat niet te doen.

De gemeente stelt in 5.1 dat ze een ruimhartig armoedebeleid heeft. Hierbij vergeet de gemeente echter dat ze met haar activiteitenfonds al jarenlang het minste uitkeert van heel Drenthe. 85€ is echt te laag om mee te kunnen doen aan maatschappelijke activiteiten. Wij adviseren u dan ook dit bedrag te verhogen en in het vervolg te indexeren opdat maatschappelijk meedoen een reële optie is en niet een theoretische.

Bij 5.2.1 staat dat u de pilot huurdoorbetaling wilt uitbreiden naar het ziekenfonds. Dit moet zorgverzekering zijn.

Bij 5.4 gaat u in op kinderen in armoede. Een goede zaak want door armoede kunnen kinderen niet meedoen aan schoolgerelateerde zaken. Ook al heeft de gemeente Hoogeveen een regeling bijkomende studiekosten voor schoolgaande kinderen, toch komen bijstandhouders vaak in de knel domweg omdat er niet genoeg geld is om alle schoolkosten te betalen. Dit is geen onwil of onkunde. Er is in een bijstandsgezin niet genoeg inkomen. Uit de Nibud voorbeeldbegrotingen 2014 uit het [Budgethandboek 2014](#) blijkt dat een gezin op het sociaal minimum met twee kinderen maandelijks 50 euro tekort komt. Een gezin met drie kinderen heeft iedere maand een tekort van maar liefst 150 euro. In de dagelijkse praktijk betekent dit dat deze gezinnen na het betalen van de vaste lasten, waarschijnlijk zullen bezuinigen op posten als kleding, inventaris en voeding maar ook op schoolgerelateerde zaken. Het gevolg is dat arme kinderen worden uitgesloten.

Zij kunnen geen steuntje in de rug krijgen bij (betaalde)huiswerkbegeleiding, worden als talent uitgesloten van activiteiten speciaal gericht op excellentie zoals bijvoorbeeld Cambridge Engels, kunnen niet mee op dure werkweken.

Wij beseffen dat dit een keuze is van de betrokken scholen maar waar de gemeente Hoogeveen haar best doet ook arme kinderen een kans te geven zou de gemeente zeker een signaal kunnen geven dat deze gemeente een gemeente wil zijn waar arme kinderen niet worden uitgesloten. Ook in het onderwijs niet. Wij zien geen reden waarom de gemeente niet een dergelijk signaal zou kunnen afgeven. In Hoogeveen moeten alle kinderen aan alles mee kunnen doen. Zeker op school.

Wellicht is het een goed idee dat de gemeente Hoogeveen contact opneemt met Leergeld i.o. wat onder de paraplu van SWW bezig is een stichting te vormen om kinderen in armoedesituaties tegemoet te komen zodat ze niet uitgesloten worden en ook alle kansen krijgen hun talenten te ontwikkelen.

Vooralsnog kunnen wij ons voorstellen dat de gemeente Hoogeveen bijstandsgezinnen met scholieren t/m 21 jaar ondersteunt met bv een pc-project of 15€ p/m voor internet.

Ook adviseren wij de gemeente beleid te ontwikkelen mbt scholieren 18+ in het voorgezet onderwijs. Wanneer kinderen 18 jaar worden verliezen de ouders het recht op kinderbijslag en het kindgebonden budget. Dit is voor het gezin een enorme financiële aderlating die nauwelijks gecompenseerd wordt door het kind bijstand aan te bieden. Een overgangsregeling totdat het kind daadwerkelijk student wordt, is meer dan op zijn plaats. Dit voorkomt dat wanneer kinderen gaan studeren zij direct al geconfronteerd worden met

grote schulden. Voor een verhuizing naar een studieplaats en het inrichten van een kamer is geld nodig. Geld wat met de huidige jeugdlonen niet gemakkelijk te verdienen valt. Ook arm talent zou in Hoogeveen gesteund moeten worden.

Bij 5.5 Maatwerk kunnen wij niet anders dan onze grote zorg uitspreken over de mate van zelfredzaamheid van onze doelgroep. Onze doelgroep wordt juist gekenmerkt door een hoge mate van kwetsbaarheid. Als gemeente zouden we een vangnet voor hen moeten zijn en voor hen die dat aan kunnen “een springplank”. Wij vinden dat in deze beleidsnota de zelfredzaamheid van mensen uit onze doelgroep wordt overschat.

Daarnaast vinden we de illustratie niet passend voor het armoedebeleid. Het kan niet zo zijn dat de suggestie gewekt wordt dat de gemeente Hoogeveen wenst te besparen op het armoedebeleid d.m.v. het nastreven van een gouden spaarvarken. Het lijkt ons raadzaam een meer neutrale illustratie te kiezen voor uw beleidsplan.

Tot zover onze reactie. Wij hopen dat u onze punten zult opnemen in uw beleidsplan. Dit opdat we trots mogen zijn op de S van Hoogeveen. De S van Sociaal.

Met vriendelijke groet,

Akke Hoekstra
Cliëntenraad Sociale Zekerheid Hoogeveen