

## Reactie mbt nota Schuldhulpverlening

L.S.,

Laten we beginnen met aan te geven dat we begrip hebben voor de moeilijke situatie waarin de gemeente zich bevindt: steeds meer mensen met schulden en steeds minder budget.

Met het oog daarop kunnen wij ons voorstellen dat u de maatregelen neemt die u wilt nemen.

Dat wil echter niet zeggen dat ze ons niet met grote zorg vervullen. Grote vraag is namelijk hoe we als samenleving voorkomen dat wanhopige mensen hun heil gaan zoeken in het zwarte geld circuit en criminaliteit, hetgeen de samenleving uiteindelijk veel meer geld kost dan goede schuldhulpverlening.

In het stuk Beleid Schuldhulpverlening staan een aantal nog te nemen maatregelen waar u nog een besluit over moet nemen. Als de besluiten in preventieve zin positief uitpakken door sneller en eerder op signalen te reageren mbt slechter betaalgedrag kunnen wij ons hierin vinden.

Wij vinden het beperken van de groep die voor schuldhulpverlening in aanmerking komt tot 120% van de bijstandsnorm een slechte zaak. We vrezen dat hiermee het paard achter de wagen gespannen gaat worden. Een besparing van 10-15% kan geen doel op zich zijn. Dit staat haaks op het onderzoek van preventieve investering in het begin aan het eind geld oplevert.

Overigens merken wij dat mensen die in de schuldhulpverlening zitten in de praktijk vaak onder een bestedingsniveau van 90% van het bijstandsniveau duiken. Wij wijzen u erop dat dit een onwenselijke situatie is en dat het wenselijk is dat u als gemeente garandeert dat dit niet gebeurt. Wellicht is het een idee om een toezichthouder aan te stellen die dit nauwlettend in de gaten houdt.

In grote lijnen kunnen we dit beleidsstuk volgen maar de uitwerking daarvan moet scherp gemonitord worden en snel worden bij gestuurd.

Tot zover onze voorlopige reactie.

Na onze reguliere vergadering op 12-2 krijgt u, mocht dat nodig zijn, nog een definitieve reactie.

Met vriendelijke groet,

Akke Hoekstra  
Secr. Clientenraad Soc. Zekerheid Hoogeveen